

МЕРКОСУР и ЕврАзЭС) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / В. Б. Рыжов. – М., 2007. – 231 л.

4. Калачян, К. К. Экономическая интеграция государств-участников Содружества Независимых Государств на фоне глобализации мировой экономики (международно-правовые проблемы): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / К. К. Калачян. – М., 2003. – 170 л.

5. Гошин, В. А. Таможенное законодательство Таможенного союза : современное состояние и основные направления совершенствования / В. А. Гошин // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2013. – № 13. – С. 26–29.

6. Бойницкий, К. Евразийская экономическая комиссия: конфигурация сил и влияний [Электронный ресурс] / К. Бойницкий // «Наше Мнение». Экспертное сообщество Беларуси : Интернет-сайт. – Режим доступа : <http://nmnby.eu/news/analytics/5218.html>. – Дата доступа: 10.01.2015.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕВЫСЫЛКИ В ТРАНЗИТНОЙ ЗОНЕ АЭРОПОРТА

Карканица Н.В., аспирант кафедры международного права БГУ

Отсутствие четкого определения статуса транзитной зоны аэропорта в законодательстве государств приводит к неопределенности правового положения лиц, находящихся на данной территории, что актуализирует проблему применения принципа невысылки. Так, известность приобрели истории иранского беженца Мехрана Карими Насери, который на протяжении 8 лет находился в парижском аэропорту, а также американского беженца Эдварда Сноудена, положение которого длительное время не комментировалось Российской Федерацией из-за его пребывания в транзитной зоне московского аэропорта.

Следует отметить, что еще в Конвенции о международном статусе беженцев 1933 года, государства-участники приняли на себя обязательства не препятствовать допуску лиц, ищущих убежище, путем применения полицейских мер, таких как высылка или недопуск на границе (*refoulement*) [1, с. 1337]. Однако Конвенция о статусе беженцев 1951 года не содержит положения о применимости принципа невысылки к индивидуальным ходатайствам о защите, сделанным на границе государства [1, с. 1340]. Конвенционная неурегулированность данного вопроса обусловила разнообразие доктринальных подходов и судебной практики.

Норвежский юрист Атле Грааль-Мадсен, например, указывает на то, что конвенционный принцип невысылки не применяется в отношении тех, кто еще не находится на территории государства [2, с. 136]. Такой же

позиции придерживался Верховный Суд США в деле *Sale v. Haitian Centers Council* 1993 года, когда он постановил, что принцип non-refoulement имеет территориальное ограничение и распространяется лишь на тех, кто физически присутствует на территории государства [3]. Подход Верховного Суда США подвергся критике как со стороны американских ученых Джеймса С. Хэтэуэй и Джона А. Дента, так и со стороны УВКБ ООН, которое выступало *amicus curiae* в данном деле. Среди основных недостатков судебного решения указывались чрезмерный формализм, и то, что международная защита беженцев ставилась в зависимость от их возможности нелегально пересечь границу и оказаться на территории государства [4, с. 120].

Иного подхода придерживался Европейский Суд по правам человека в решении по делу *Hirsi Jamaa and Others v. Italy* 2012 года, распространив территориальные обязательства государств по соблюдению принципа невысылки на территорию открытого моря [5]. Более того, юрисдикция государства над лицом, находящимся в транзитной зоне аэропорта, была подтверждена Европейским судом по правам человека в решении *Amuur v. France* 1996 года [6]. Заслуживает внимания точка зрения профессора Гая Гудвина-Гилла, который утверждает, что «каждый, кто обращается за защитой на пограничном пункте пропуска, в порту или аэропорту уже находится на территории государства и под его юрисдикцией» [4, с. 119].

В праве Европейского союза признается обязанность соблюдения принципа невысылки государствами в отношении тех лиц, которым было отказано во въезде или которые были задержаны в связи с нелегальным пересечением границы, что закреплено в ст. 4 (4) Директивы 2008/115/ЕС [7].

Что касается законодательства Республики Беларусь, то в нем отсутствует прямое закрепление принципа невысылки, поэтому вопрос о применении принципа невысылки в отношении лиц, находящихся в транзитной зоне аэропорта, приходится выводить из ряда нормативных правовых актов. Согласно Правилам транзита иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Беларусь, транзитной зоной является «специально выделенная территория аэропорта», которая служит для безвизового транзитного проезда пассажиров при выполнении ряда условий, в частности, если период пребывания на территории Республики Беларусь не будет превышать 24 часов [8]. Таким образом, исходя из представленной формулировки, статус иностранцев, находящихся в транзитной зоне аэропорта, должен регулироваться Законом Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», который в 2014 г. был дополнен

статьей 17-1, закрепляющей гарантии невысылки иностранцев, находящихся в Республике Беларусь [9].

Следовательно, на сегодняшний день имеет место формирование устойчивой позиции международных органов и представителей доктрины о необходимости распространения гарантий невысылки на тех лиц, которые находятся в транзитной зоне аэропорта. В связи с вышеизложенным, логичной видится необходимость напрямую закрепить в национальном законодательстве обязанность соблюдения принципа невысылки в отношении иностранцев, находящихся в транзитной зоне аэропорта. Таким образом, рекомендуется дополнить Закон Республики Беларусь «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь» нормой, прямо указывающей на возможность обращения с ходатайством о защите, тех лиц, которые находятся в транзитной зоне аэропорта [10]. Кроме того, представляется необходимым напрямую определить в статье 17-1 Закона «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» сферу ее действия, которая включала бы транзитную зону аэропорта.

Список источников

1. The 1951 Convention Relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol. A Commentary / Edited by A. Zimmermann. New York : Oxford University Press, 2011. – 1799 p.

2. Commentary of the Refugee Convention 1951 [Electronic resource] : Articles 2-11, 13-37, October 1997 / A. Grahl-Madsen // UNHCR. – 2014. – Mode of access : <http://www.refworld.org/docid/4785ee9d2.html>. – Date of access : 21.12.2014

3. Chris Sale, Acting Commissioner, Immigration and Naturalization Service, et al. v. Haitian Centers Council, Inc., et al. [Electronic resource] : United States Supreme Court, 21 June 1993 // Refworld. – 2014. – Mode of access : <http://www.refworld.org/docid/3ae6b7178.html>. – Date of access : 25.12.2014.

4. Hathaway J., Dent J. A. Refugee Rights: Report on a Comparative Survey / Hathaway J., Dent J. // International Refugee Law: A Reader / Edited by B. S. Chimni. New Dehli: Sage Publications, 2000. – P. 117–124.

5. Hirsi Jamaa and Others v. Italy [Electronic resource]: Application no. 27765/09, 23 February 2012 / European Court of Human Rights // Refworld. – 2014. – Mode of access : <http://www.refworld.org/docid/4f4507942.html>. – Date of access : 21.12.2014.

6. Case of Amuur v. France [Electronic resource] : Application no. 19776/92, 25 June 1996 // HUDOC database. – 2014. – Mode of access :

<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57988>. – Date of access : 21.12.2014.

7. Об общих стандартах и процедурах, подлежащих применению в государствах-членах к возврату незаконно пребывающих граждан третьих стран [Электронный ресурс]: директива Европ. парламента и Совета от 16 дек. 2008 г., 2008/115/ЕС // Право Европейского Союза. – 2014. – Режим доступа : http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/repatriants.htm#_ftn22. – Дата доступа : 17.12.2014.

8. Об утверждении Правил транзитного проезда (транзита) иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 янв. 2006 г., № 63 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

9. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2010 г., N 105-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 N 103-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

10. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 23 июня 2008 г., №354-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 № 103-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

ЮРЫДЫЧНАЯ СІЛА АКТАЎ ОРГАНАЎ ЕЎРАЗІЙСКАГА ЭКАНАМІЧНАГА САЮЗА НА ТЭРЫТОРЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Карлюк М.У., аспірант кафедры міжнароднага права БДУ

Юрыдычная сіла актаў міжнародных арганізацыяў на тэрыторыі дзяржаваў-членаў не атрымала адназначанага тлумачэння ў дактрыне міжнароднага права. Дадзенае пытанне шчыльна звязана з пытаннямі імплементацыі міжнароднага права, якое з'яўляецца прадметам разгляду на дактрынальным і практычным узроўні шматлікімі юрыстамі-міжнароднікамі, у тым ліку беларускімі, у першую чаргу Паўлавай Л.В. і Зыбайлай А.І. [1]. Асаблівая актуальнасць узнікла ў кантэксце ўдзелу Рэспублікі Беларусь у Еўразійскім эканамічным саюзе (ЕАЭС) дзеля спецыфікі ўзаемаадносінаў міжнароднага і нацыянальнага права ў Беларусі,